

INSTYTUTOWA KOMISJA DS. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

RAPORT OCENY NAUCZYCIELI AKADEMICKICH I OSÓB PROWADZĄCYCH ZAJĘCIA DOKONANEJ PRZEZ STUDENTÓW

ROK AKADEMICKI 2019/2020

Słupsk, 17.02.2021

Opracowanie:

dr Kazimiera Hebel – Przewodnicząca Instytutowej Komisji ds. Jakości Kształcenia

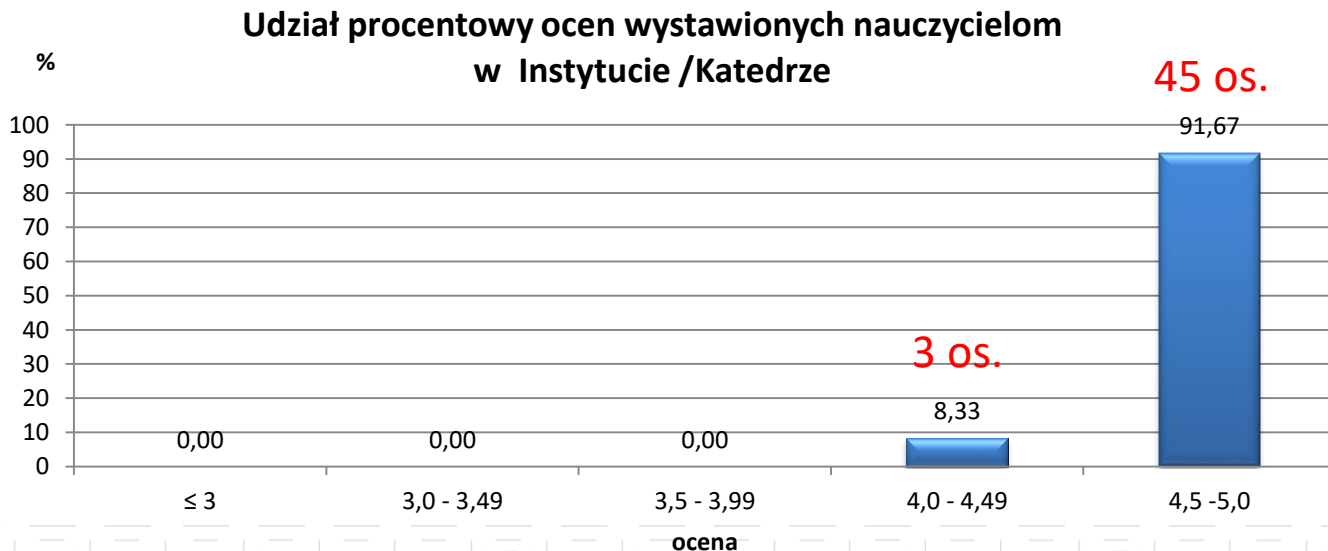
Na podstawie wyników ankiet studentów INoZ

oraz Raportu Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia



Zestawienie ocen nauczycieli I NoZ

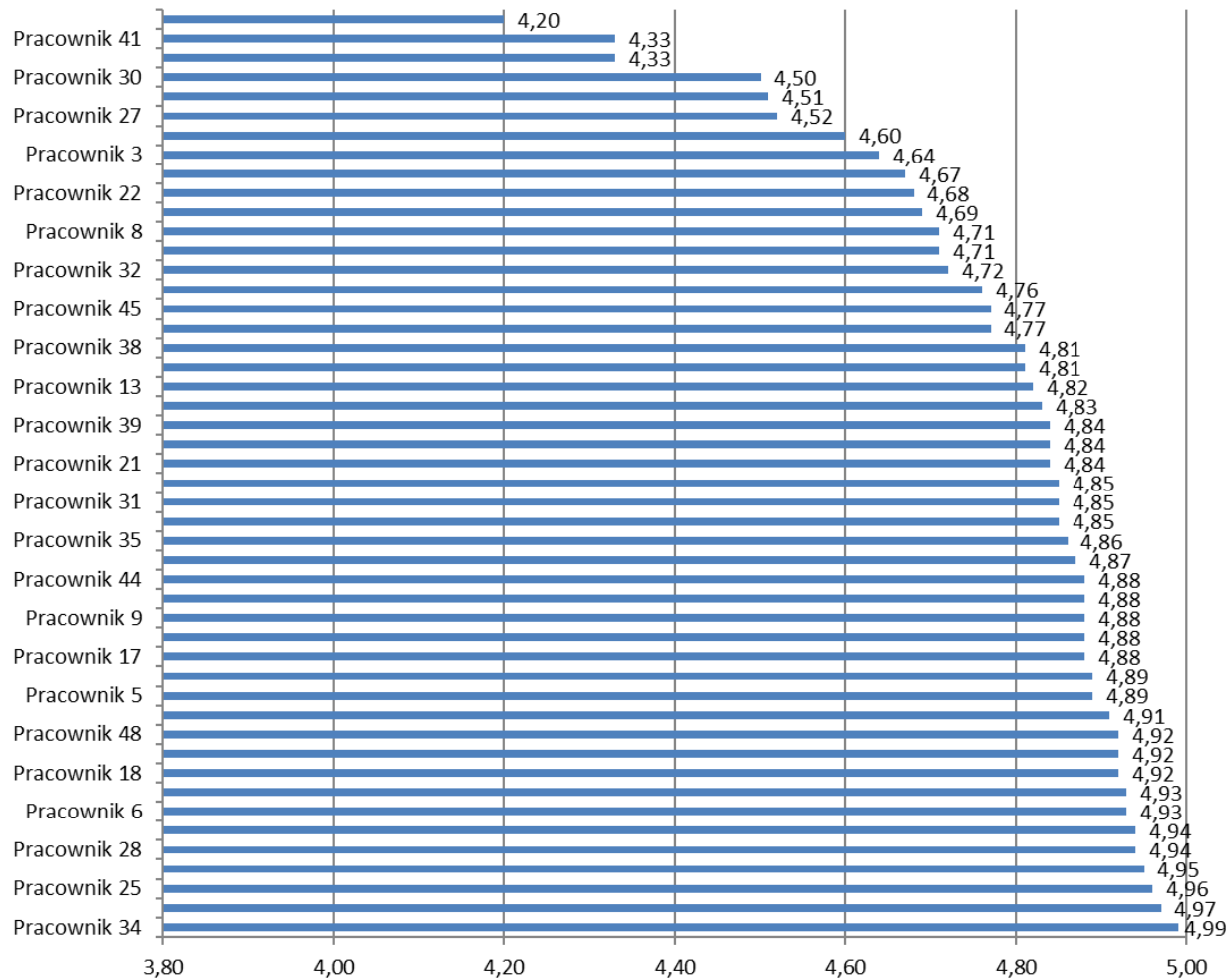
- Oceniono 48 nauczycieli, liczba wypełnionych ankiet to 6 343
- Liczba wypełnionych ankiet na jednego nauczyciela to średnio 132 (zakres od 14 do 344)



Zestawienie ocen nauczycieli I NoZ

Lp.	Pytanie	MIN	MAX	Średnia	Mediana
1	W jakim stopniu prowadzący przedstawił treści programowe zawarte w sylabusie do realizowanego przedmiotu?	4,32	4,97	4,80	4,85
2	W jakim stopniu prowadzący przedstawił kryteria oceniania zawarte w sylabusie do realizowanego przedmiotu?	4,30	4,96	4,80	4,85
3	W jakim stopniu zajęcia odbywają się zgodnie z przyjętym rozkładem zajęć?	4,28	5,0	4,80	4,85
4	Oceń jak bardzo nauczyciel dba o budowanie przychylnych relacji ze studentami?	4,13	4,97	4,77	4,83
5	Jak Pan/Pani ocenia wywiązywanie się nauczyciela z obowiązku obecności na konsultacjach/dyżurach?	4,20	5,0	4,81	4,85
6	W jakim stopniu zajęcia były przeprowadzone w sposób rzeczowy, kompetentny, rzetelny?	4,08	4,99	4,78	4,84
7	Ogólna ocena prowadzącego zajęcia jako nauczyciela akademickiego.	4,20	4,99	4,78	4,85

7. Ogólna ocena prowadzącego zajęcia jako nauczyciela akademickiego.



Wnioski

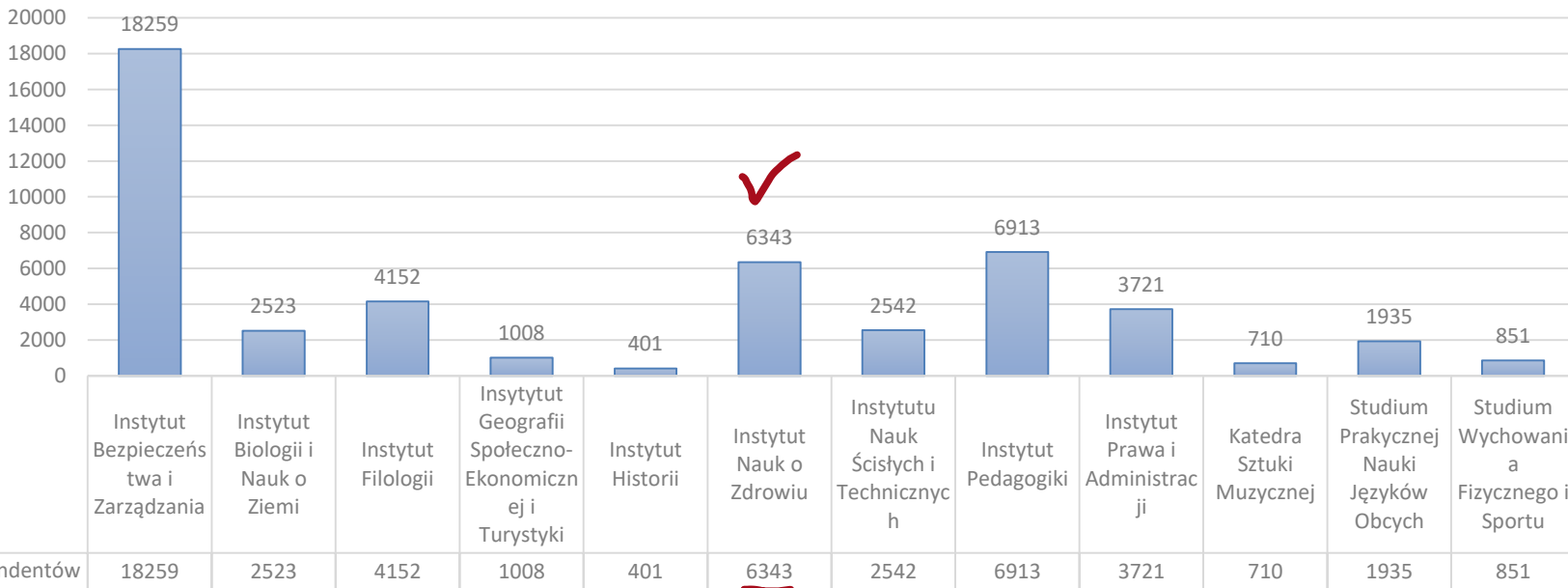
1. Wyniki powyższej analizy nie wskazują na konieczność podjęcia działań interwencyjnych. Studenci wysoko ocenili nauczycieli akademickich.
2. Aktualizacji wymaga narzędzie do oceny nauczycieli.



A jak przedstawiamy się na tle całej uczelni?



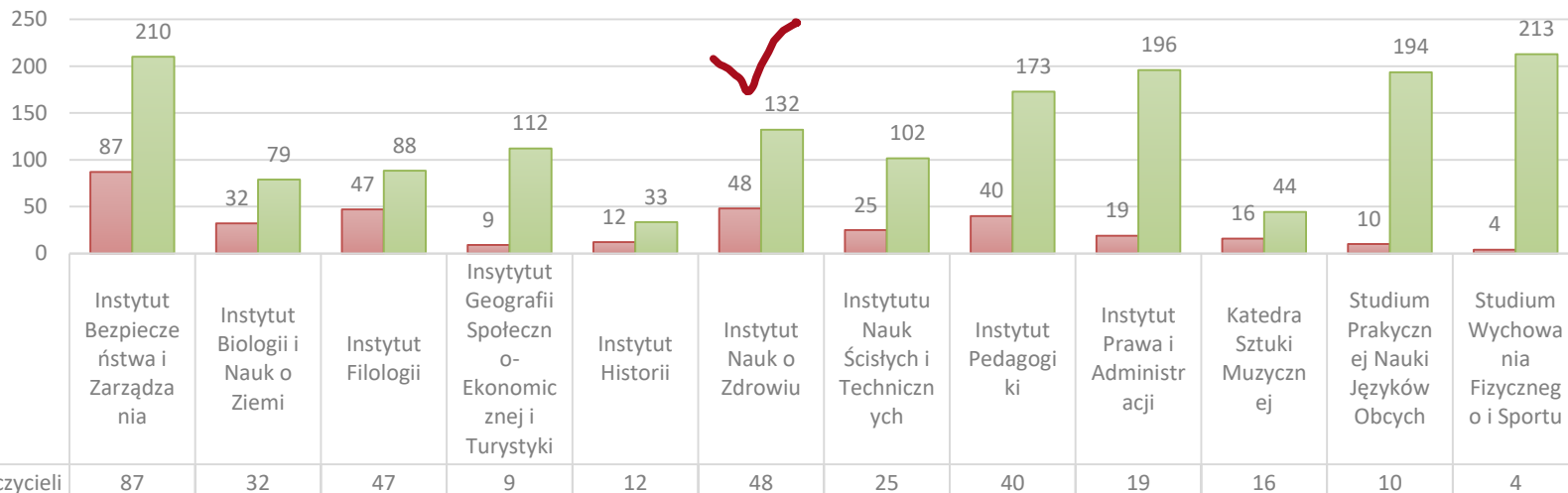
Liczba ankiet od respondentów biorących udział w ocenie nauczycieli akademickich w poszczególnych jednostkach dydaktycznych oraz jednostkach ogólnouczeniowych



Ogółem ocenie poddano **349** nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia.
Ogółem wpłynęło **49 358** ankiet od respondentów (studentów).



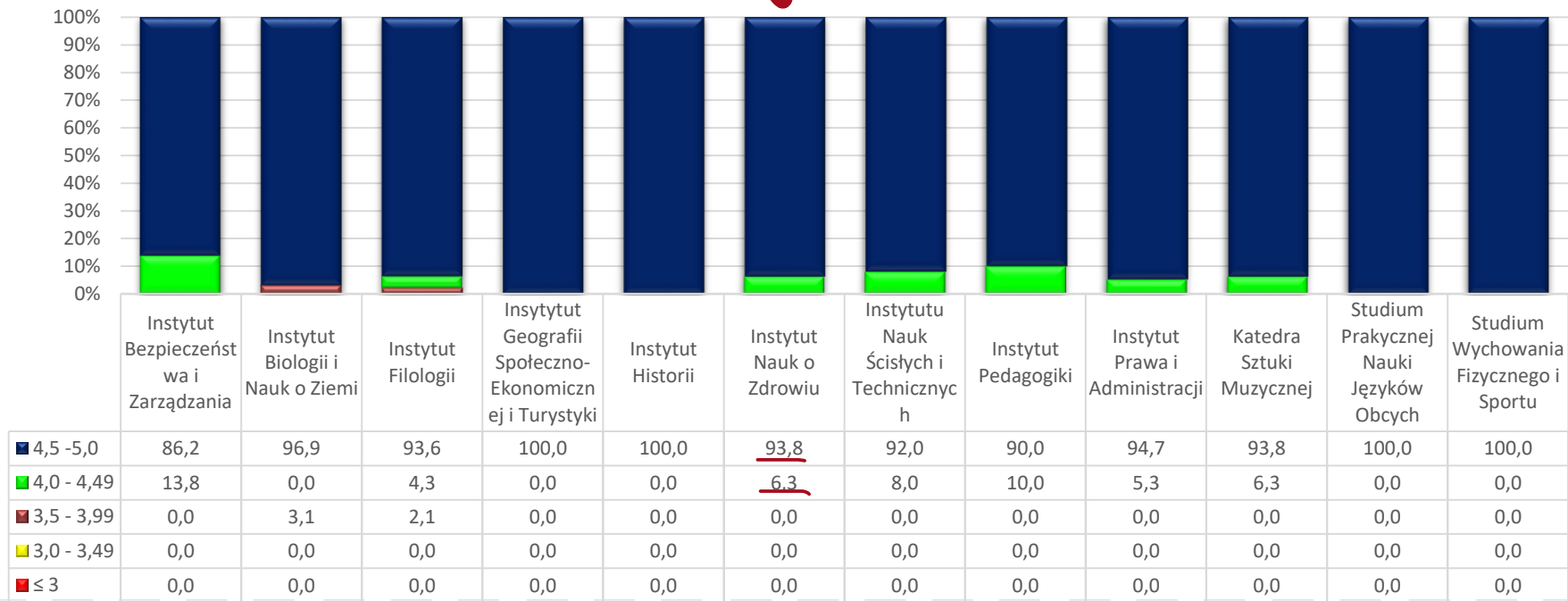
*Liczba ocenianych nauczycieli
oraz liczba ankiet przypadająca na 1 nauczyciela
w poszczególnych jednostkach dydaktycznych oraz jednostkach ogólnouczeniowych*



Ogółem ocenie poddano **349** nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia.
Ogółem na jednego nauczyciela przypadało **141** ankiet od respondentów (studentów).

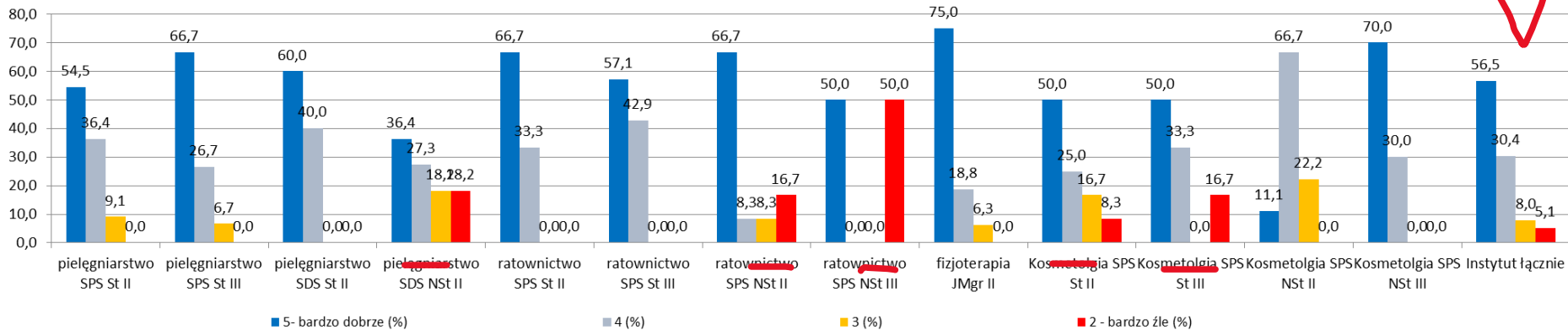
Udział procentowy ocen wystawionych

w poszczególnych jednostkach dydaktycznych oraz jednostkach ogólnouczeniowych



Ocena dostępności opiekunów roczników II i III

W jakim stopniu według Pani/Pana było możliwe skontaktowanie się z opiekunem roku?



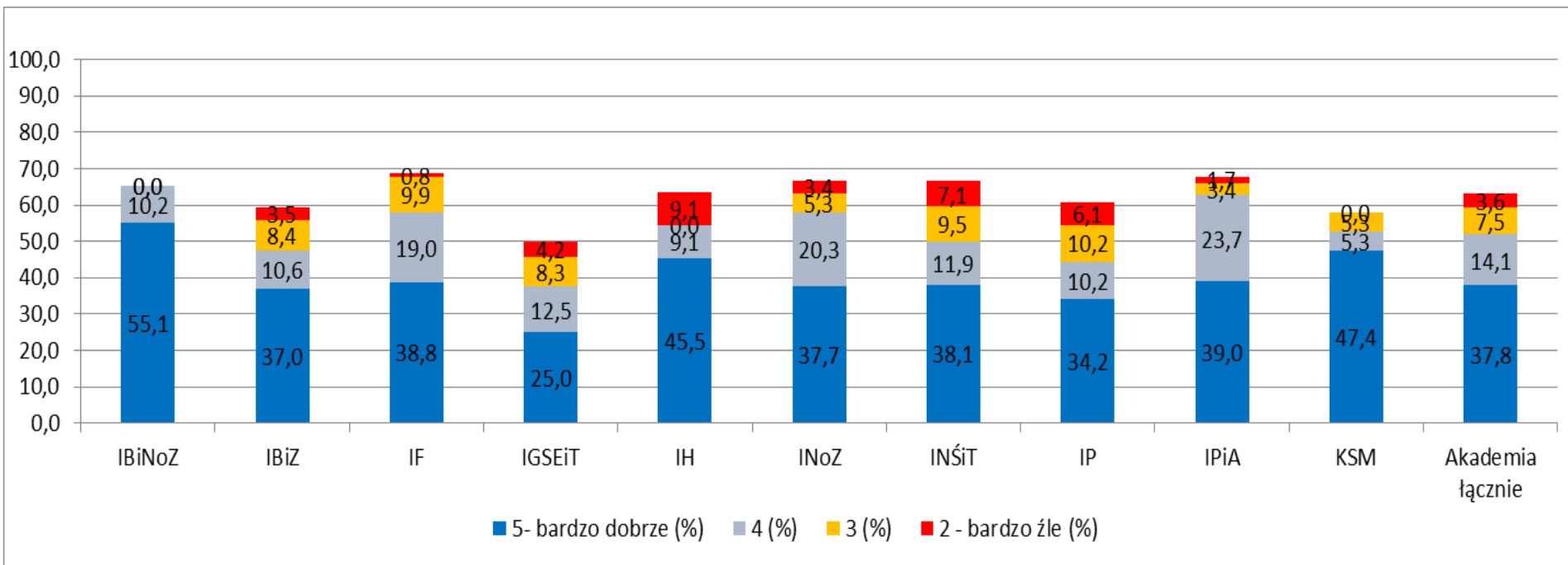
Najwięcej trudności z dostępnością opiekuna roku zgłaszali studenci studiów niestacjonarnych

Wnioski

- Badania przeprowadzono wśród 463 studentów, uzyskano odpowiedzi od 207 studentów, co stanowi 44,7% ogółu studentów w INoZ w roku akademickim 2019/2020.
- Zdecydowana większość studentów pozytywnie oceniła opiekuna swojego roku, 86,9% oceniło na ocenę bardzo dobrą i dobrą.
- Tylko 5,1% oceniło negatywnie opiekuna swojego roku.
- Spośród badanych 83,6% studentów było zdania, że opiekun wykazywał zainteresowanie ich bieżącymi sprawami.
- Zdaniem 8,2% studentów, nie uzyskali oni pomocy od opiekuna w rozwiązywaniu ich problemów.

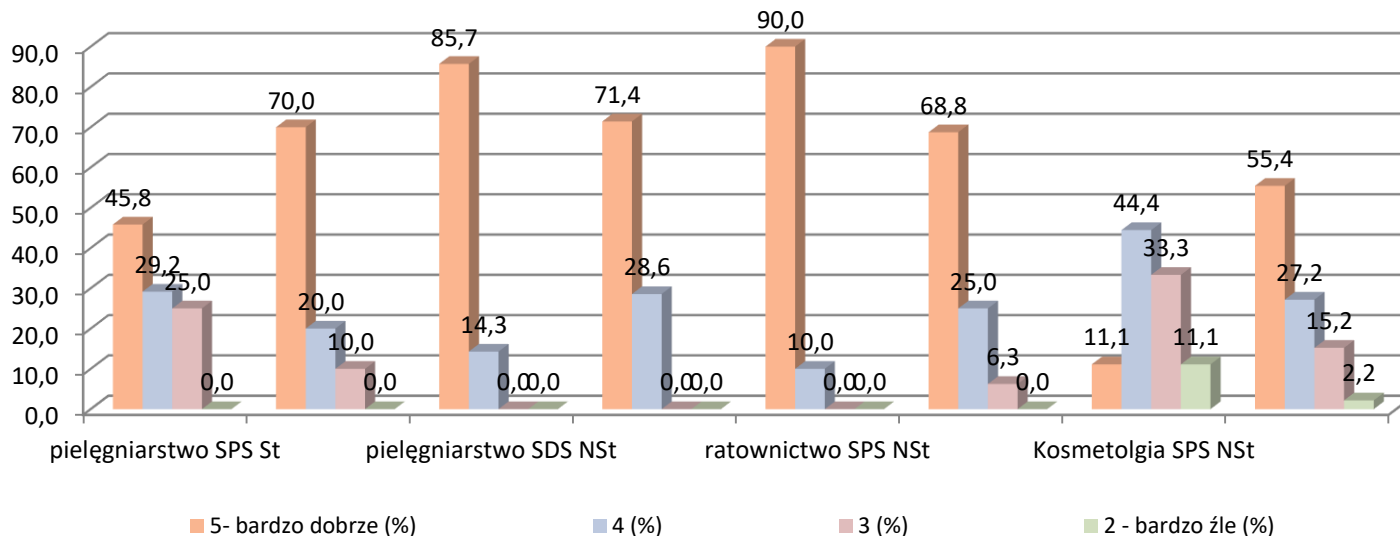
Wyniki oceny opiekunów na tle uczelni

W JAKIM STOPNIU WEDŁUG PANI/PANA BYŁO MOŻLIWE SKONTAKTOWANIE SIĘ Z OPIEKUNEM ROKU?



Ocena dostępności opiekunów roczników I-szych

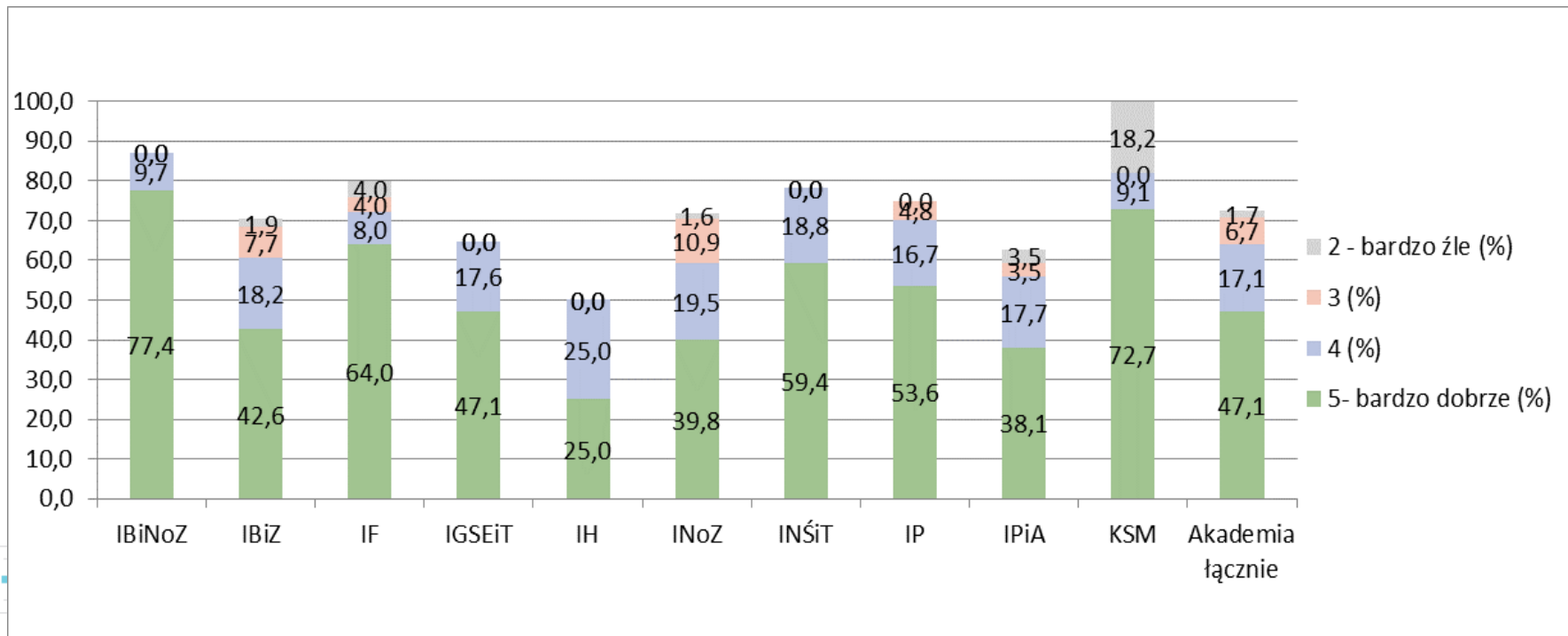
5. W jakim stopniu według Pani/Pana było możliwe skontaktowanie się z opiekunem roku?



- Badania przeprowadzono wśród studentów pierwszych roczników, uzyskano odpowiedzi od 128 studentów na 219 studiujących, co stanowi 58,4% ogółu studentów pierwszych roczników w INoZ.
- Zdecydowana większość studentów pozytywnie oceniła opiekuna swojego roku, 82,6% oceniło na ocenę bardzo dobrą i dobrą.
- Tylko 2,2% oceniło negatywnie opiekuna swojego roku.
- Prawie wszyscy studenci (93,7%) potwierdzili, że w czasie pierwszego spotkania z opiekunem zostali zapoznani z najistotniejszymi dokumentami obowiązującymi w AP.
- Co piąty student twierdził (19,8%), że opiekun nie zapoznał ich z obowiązującym w AP systemem pomocy socjalnej dla studentów.

Wyniki oceny opiekunów na tle uczelni

- W JAKIM STOPNIU WEDŁUG PANI/PANA BYŁO MOŻLIWE SKONTAKTOWANIE SIĘ Z OPIEKUNEM ROKU?



Rekomendacje

Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia

- W raportach jednostek dydaktycznych nie odniesiono się do poprzednich zaleceń UKJK – zaleca się uwzględnianie tych rekomendacji w działaniach jednostek.
- Pewnej poprawie uległa ocena prezentacji treści programowych zawartych w sylabusach przez prowadzących.
- Nadal należy zwrócić uwagę na prezentację kryteriów oceniania zawartych w sylabusach przez prowadzących, ponieważ połowa jednostek uzyskała nieznaczną, ale jednak obniżenie tej oceny.
- Cały czas kontrolować terminowość odbywania zajęć, chociaż w tym zakresie większość jednostek odnotowała poprawę.
- Zwrócenie uwagi na budowanie przychylnych relacji ze studentami we wszystkich jednostkach, bowiem jest to nadal stosunkowo naj słabiej oceniana sfera, szczególnie IBiNoZ oraz IF.
- Rozpoczęcie prac nad aktualizacją narzędzi oceny nauczycieli. ✓



Dziękuję za uwagę

